

Geachte lezer,

Met deze nieuwsbrief informeren wij u over de actualiteiten en ontwikkelingen die mogelijk voor uw bedrijfsvoering van belang kunnen zijn.

Wilt u naar aanleiding van deze informatie aanvullend advies of heeft u andere zaken die u wilt bespreken, neem dan gerust contact met ons op. Wij zijn u graag van dienst.

Wij wensen u veel leesplezier toe!

Deze nieuwsbrief is een uitgave van VMB-advies financieel en fiscaal adviesbureau. VMB-advies aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade van welke aard ook als gevolg van beslissingen en/of handelingen gebaseerd op de informatie uit deze nieuwsbrief.

In deze nieuwsbrief

Bedrijfsvoering	
Landbouwbeleid EZ in 2017	2
Verplichte deelname CBS-enquêtes	5
Raad van State kraakt tarieven NWWA	6
Fiscaal	
Belastingplan 2017	1
Uitspraak Hoge Raad over herwaardering landbouwgronden	7
Grond	
Stuur pachtovereenkomst tijdig naar grondkamer	6
GLB-beleid/Gecombineerde opgave	
Regels voor kortingen en sancties GLB vereenvoudigd	6
Juridisch	
Perceel grasland slechts deels subsidiabel	3
Grond gekwalificeerd als natuurterrein	5
Mestwetgeving	
Wetsvoorstel fosfaatrechten melkvee	2
Generieke afoming pluimvee- en varkensrechten mogelijk	3
Inzaai vanggewas na maïs op zand- en lössgrond	3
Milieu	
Behandeling PAS-zaken door Raad van State	4
Vergunningplicht voor bollenteelt op Veluwe	4
Subsidie	
Stand van zaken asbestsubsidies	5
Belangrijke data	7

Belastingplan 2017

Het kabinet heeft op Prinsjesdag de Miljoenennota en het Belastingplan 2017 bekend gemaakt. De belangrijkste maatregelen die de land- en tuinbouw (kunnen) raken zijn:

- De tarieven in de tweede en derde schijf van de inkomstenbelasting stijgen met 0,4%.
- De eerste schijf van de vennootschapsbelasting bedraagt momenteel € 200.000. Vanaf 2018 wordt deze in stappen verhoogd naar € 350.000 in 2021. Het tarief blijft ongewijzigd: 20% voor de eerste schijf en 25% voor het restant.
- De regeling met betrekking tot de teruggaaf van btw op oninbare vorderingen wordt eenvoudiger.
- Het forfaitaire rendement in box 3 bedraagt momenteel 4%, ongeacht de omvang van het belastbare vermogen. Vanaf 2017 geldt een forfaitair rendement van 1,63% tot een belastbaar vermogen van € 75.000. Daarboven loopt het forfaitaire rendement geleidelijk op naar 5,5%.

Landbouwbeleid EZ in 2017

Het Ministerie van Economische Zaken (EZ) zet in op de volgende speerpunten en beleidswijzigingen in de landbouwsector:

- In 2015 heeft het kabinet de voedselagenda opgesteld. In 2017 wordt samen met actoren in de voedselketen uitvoering gegeven aan de voedselagenda, die toewerkt naar een veilig en gezond, ecologisch houdbaar en robuust voedselsysteem. Verschuiving van landbouwbeleid naar voedselbeleid staat centraal.
- Per 1 januari 2017 wordt het stelsel van fosfaatrechten voor melkvee van kracht om te kunnen voldoen aan de derogatievoorwaarde dat de fosfaatproductie onder het niveau van 2002 blijft.
- Versnelling van de verduurzaming van gewasbescherming door het middelenpakket sneller aan te vullen met lagere risicomiddelen.
- In 2017 worden de keuringstaken voor roodvlees ondergebracht in een publiekrechtelijk zelfstandig bestuursorgaan.
- De Commissie Nijpels zal dit jaar een advies uitbrengen voor acties en maatregelen die een nieuwe impuls moeten geven aan een verdere verduurzaming van de veehouderij. In 2017 zal EZ deze voorstellen met de betrokken partijen verder uitwerken.
- In 2017 zal EZ bijdragen aan de uitwerking van het Actieplan vitale varkenshouderij ten aanzien van het versterken van de markt- en ketenpositie van varkenshouders, herstructurering en revitalisering van de varkenshouderij en kostenreductie door onder andere het stimuleren van mestverwerking.
- EZ draagt bij aan de implementatie van de Ambitieagenda vleeskalverhouderij. Nadere informatie hierover volgt nog in een kamerbrief.
- Voor het realiseren van de kabinetsambitie van 80% weidegang voor melkvee in 2020 wordt samen met de partners van het Convenant Weidegang ingezet op het maximaal stimuleren van weidegang.
- Per 1 januari 2018 wordt de BTW-landbouwregeling afgeschaft.

Wetsvoorstel fosfaatrechten melkvee

Op 8 september 2016 is het wetsvoorstel tot invoering van fosfaatrechten voor de melkveehouderij gepubliceerd. Het is de bedoeling dat deze wet op 1 januari 2017 in werking treedt. Bedrijven met melkvee (waaronder vrouwelijk jongvee van vleesvee) mogen dan niet meer fosfaat produceren dan de hoeveelheid waarvoor zij over rechten beschikken.

Toekenning rechten

Het aantal toe te kennen fosfaatrechten wordt gebaseerd op het aantal stuks melkvee op de peildatum 2 juli 2015, waarbij gerekend wordt met de forfaitaire fosfaatexcretie. Het excretieforfait voor melkkoeien is afhankelijk van de gemiddelde melkproductie per koe over het gehele jaar 2015. Er kunnen alleen fosfaatrechten worden toegekend aan bedrijven die bestaan op het moment dat het wetsvoorstel in werking treedt.

Generieke afroaming van rechten

De keuze voor deze peildatum betekent dat de rechten zullen moeten worden afgeroomd, omdat op dat moment het fosfaatplafond al werd overschreden. Grondgebonden en biologische bedrijven zullen gedeeltelijk worden gecompenseerd voor de afroaming. De afroaming zal per 1 januari 2018 plaatsvinden. Het definitieve afroamingspercentage zal rond 1 juli 2017 vastgesteld worden, wanneer de definitieve cijfers over de fosfaatproductie over het jaar 2016 bekend zijn.

Overdraagbaarheid van rechten

De fosfaatrechten zijn vrij verhandelbaar. Bedrijven die de fosfaatproductie uitbreiden, zullen wel moeten voldoen aan de AMvB grondgebonden groei melkveehouderij. Bij de permanente of tijdelijke overdracht van rechten vindt (bij elke transactie) een korting van 10% plaats. Korting bij overdracht blijft achterwege bij erfopvolging en bij overdrachten naar een persoon waarmee bloed- of aanverwantschap in de eerste, tweede of derde graad bestaat.

Knelgevallenvoorziening

Er komt een zeer beperkte voorziening voor knelgevallen. Indien men voor 1 april 2017 meldt en aantoonbaar is dat het op basis van de peildatum berekende aantal fosfaatrechten minimaal 5% lager is door bouwwerkzaamheden, die gezondheidsproblemen, ziekte, ziekte of overlijden van een persoon van het samenwerkingsverband van de landbouwer of een bloed- of aanverwant in de eerste graad of vernieling van de melkveestallen, wordt het fosfaatrecht bepaald aan de hand van het melkvee waarover betreffende landbouwer zonder deze buitengewone omstandigheden zou beschikken.

De staatssecretaris ziet er van af een knelgevallenvoorziening te ontwerpen voor starters en bedrijven die op 2 juli 2015 bezig waren met uitbreiding.

Aanmelding voor de knelgevallenvoorziening is op dit moment nog niet mogelijk.

Geen ontwikkelingsruimte door hogere fosfaatefficiëntie

In tegenstelling tot eerdere toezeggingen van de staatssecretaris, kunnen bedrijven (vooralsnog) geen ontwikkelingsruimte verdienen door een hogere fosfaatefficiëntie. Het wetsvoorstel biedt hiervoor wel de mogelijkheid, maar op dit moment acht de staatssecretaris de BEX of de Kringloopwijzer hiervoor (nog) niet geschikt. De resultaten uit deze instrumenten zijn onvoldoende geborgd.

Jongveeopfok bij derden of uitscharen vee

Indien jongvee wordt opgefokt bij derden of dieren worden uitgeschaard, worden de fosfaatrechten toegekend aan de houder van de dieren (opfokker, inschaarder). Het is daarbij van ondergeschikt belang wie de eigenaar van de dieren is.

Ook rechten voor vleesvee

Volgens de definitie in de Meststoffenwet behoren vrouwelijke opfokkalveren voor de vleesveehouderij en overig vleesvee met uitzondering van roodvleesstieren en fokstieren ook tot melkvee. Aan deze dieren worden daarom ook fosfaatrechten toegekend. Het betekent tevens dat als men deze dieren houdt, men over fosfaatrechten dient te beschikken.

Bezwaar maken

Tot 1 oktober was het mogelijk onjuistheden in de basisgegevens door te geven aan RVO.nl. Pas na de definitieve toekenning van de fosfaatrechten is het mogelijk bezwaar te maken. Daarbij kan onder meer gedacht worden aan bedrijven die 'buitensporig' benadeeld worden bij de toekenning van fosfaatrechten, zoals starters en bedrijven die op 2 juli 2015 bezig waren met uitbreiding.

Generieke afroaming pluimvee- en varkensrechten mogelijk

De staatssecretaris van Economische Zaken acht het van het grootste belang dat ook in de varkens- en pluimveesector maatregelen worden genomen om de nationale fosfaatproductie weer onder het fosfaatproductieplafond te brengen en te houden. Uit CBS-cijfers bleek enkele maanden geleden dat de fosfaatproductieplafonds in de varkenshouderij met 1% en in de pluimveehouderij met 3,3% werden overschreden. In het wetsvoorstel tot invoering van fosfaatrechten in de melkveehouderij is daarom ook een voorziening opgenomen die het mogelijk maakt varkens- en pluimveerechten generiek te korten.

Medio 2017 wordt op basis van CBS-cijfers over de fosfaatproductie in 2016 bepaald of aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn om de fosfaatproductie weer onder de sectorplafonds te krijgen.

Een alternatieve maatregel zou volgens de staatssecretaris kunnen zijn de ontheffingen die in het kader van de POR-regeling, de Kaderregeling het Zuivere Ei en de kaderregeling Golden Harvest zijn verleend en waarvan de einddatum is vastgesteld op 31 december 2017, niet te verlengen.

Inzaai vanggewas na maïs op zand- en lössgrond

Maïstelers op zand- en lössgrond zijn verplicht om direct aansluitend op de teelt van maïs een vanggewas te telen. Als vanggewas mogen gras, winterrogge, bladkool, bladrammenas, wintertarwe, wintergerst, triticale en Japanse haver gebruikt worden. Het vanggewas mag niet voor 1 februari vernietigd worden. Men krijgt geen extra (stikstof)gebruiksnorm voor deze verplichte teelt van vanggewassen.

Als niet of niet tijdig een vanggewas wordt ingezaaid, kan dit leiden tot een boete, een korting op de uitbetaling van de bedrijfstoelage en/of natuursubsidie én op het (automatisch) intrekken van derogatie.

Indien tijdige inzaai niet mogelijk is, bijvoorbeeld bij natte perceelsomstandigheden, is het raadzaam om binnen tien werkdagen een beroep te doen op overmacht of uitzonderlijke omstandigheden bij de RVO. Van overmacht of uitzonderlijke omstandigheden is echter niet snel sprake.

Perceel grasland slechts deels subsidiabel

Een landbouwer gaf in zijn Gecombineerde opgave 2013 een perceel grond op als blijvend grasland en vroeg op het perceel uitbetaling van toeslagrechten aan. De RVO keurde echter slechts een gedeelte van het perceel goed. Op basis van luchtfoto's had de RVO geconstateerd dat op een deel van het perceel een afwijkende begroeiing aanwezig was. Er werd tevens een extra korting opgelegd, omdat de afwijking groter was dan 3%. Bij een controle in het najaar van 2014 had de NVWA geconstateerd dat het perceel geheel omheind was en er een drinkwatervoorziening aanwezig was, waardoor het perceel was ingericht voor het houden van vee. Tijdens de controle werd het perceel daadwerkelijk begraasd door runderen. Op een laaggelegen gedeelte stonden op de drassige grond planten als bies en rus. Het onderscheid was duidelijk te zien aan het kleurverschil in de vegetatie. Hoewel er hoefsporen van het rundvee in dit deel te zien waren, werden de planten als rus en bies, gezien hun lengte, door het rundvee veelal ontzien.

Volgens de landbouwer was het moment van controle van het perceel niet representatief, omdat het plaats vond aan het einde van het weideseizoen. In die tijd van het jaar begon het perceel te vernatten en daardoor was niet het juiste beeld van de vegetatie zichtbaar. Verder wees hij erop dat de NVWA-inspecteur ondanks deze beperkingen had vastgesteld dat het gehele perceel geschikt was om te beweiden gezien de afrastering. Volgens hem moest gekeken worden naar de hoofdaanwending/vegetatie van het perceel en dat was in dit geval gras. Wanneer de planten verhardden, werd het gemaaid/geklepeld zodat de grasvegetatie weer meer kans kreeg.

Het College van Beroep voor het bedrijfsleven oordeelde dat de NVWA bij de controle had geconstateerd dat bies en rus duidelijk overheersten op een deel van het perceel. De controleur had daarvan foto's gemaakt. De door de RVO overlegde luchtfoto's (zomer- en wintersituatie) stemden daarmee overeen, omdat de betwiste perceelsgedeelten in kleur en structuur zichtbaar afweken van de goedgekeurde perceelsgedeelten. Het college zag daarom onvoldoende aanknopingspunten voor de stelling van de landbouwer dat het moment van controle niet representatief was. De landbouwer had ook niet specifiek en onderbouwd aangegeven op welke perceelsgedeelten de riet- en rusbegroeiing dermate bescheiden was, dat niet kon worden staande gehouden dat die gedeelten in 2013 grotendeels uit rus en riet bestonden.

De RVO had zich daarom volgens het college terecht op het standpunt gesteld dat de afgewezen delen van het perceel grotendeels uit rus en riet bestonden. Rus en riet vallen niet onder de definitie van blijvend of natuurlijk grasland.

Het beroep werd ongegrond verklaard.

Tip: Wanneer er discussie wordt verwacht over de subsidiabiliteit van een (gedeelte van een) perceel, is het raadzaam tijdig bewijsmateriaal te verzamelen in de vorm van foto's. Belangrijk is dat uit een foto duidelijk blijkt op welke plek deze is genomen.

Behandeling PAS-zaken door Raad van State

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zal naar verwachting in november of december 2016 enkele zaken behandelen waarbij de programmatische aanpak stikstof (PAS) een rol speelt.

De Afdeling heeft verschillende zaken in behandeling waarin is aangevoerd dat de PAS in strijd is met de Europese Habitatrichtlijn. Er zijn ook bezwaren die enkele technische aspecten van de PAS en het daarbij behorende rekeninstrument AERIUS betreffen.

Men heeft besloten negen zaken te clusteren en als 'pilot' te behandelen. Het gaat daarbij om zaken over het weiden van vee en het bemesten van gronden waarvoor geen natuurvergunning meer nodig is en om zaken waarbij natuurvergunningen met ontwikkelingsruimte zijn verleend aan agrarische bedrijven. De Afdeling bestuursrechtspraak heeft de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak voor Milieu en Ruimtelijke Ordening (StAB) in die zaken gevraagd een deskundigenadvies uit te brengen over een aantal technische aspecten van de PAS.

Dit betekent dat de Afdeling in 2016 nog geen inhoudelijke uitspraken zal doen over de PAS. Zaken die geen deel uitmaken van de pilot en waar een inhoudelijke beoordeling over de PAS nodig is, worden aangehouden tot na de uitspraak in de pilotzaken.

Vergunningplicht voor bollenteelt op Veluwe

Vanaf 1 januari 2017 is een Natuurbeschermingswetvergunning nodig voor de teelt van bollen langs beken op de Veluwe. De provincie Gelderland doet dit uit voorzorg, aangezien de effecten van gewasbeschermingsmiddelen op de kwetsbare waternatuur niet duidelijk zijn. Daarnaast start de provincie, samen met het Waterschap Vallei en Veluwe een onderzoek naar de effecten op de waternatuur.

Voorwaarden

Aan de vergunning stelt de provincie de voorwaarde dat telers moderne spuitapparatuur gebruiken én dat een teeltvrije zone van minimaal vijf meter van de beek wordt gehanteerd. In bijzondere gevallen, zoals een beek met een laatste populatie van een zeldzame vissoort, kunnen aanvullende voorwaarden worden gesteld of de vergunning onthouden worden.

Opname regelgeving in beheerplan

De regels voor de vergunningplicht worden opgenomen in het beheerplan voor het Natura2000-gebied Veluwe. In andere Natura2000-gebieden in Gelderland gelden geen specifieke doelen voor beken en waterlopen om vissen en waterplanten in stand te houden, met uitzondering van Rijntakken. Daar verwacht de provincie geen bollenteelt.

Grond gekwalificeerd als natuurterrein

Een melkveehouder gaf in 2011 in totaal ruim 78 hectare grond op als landbouwgrond in zijn Gecombineerde opgave. Naar aanleiding van een NVWA-controle stelde Dienst Regelingen (voorganger RVO) echter de oppervlakte landbouwgrond op slechts 48 hectare vast. Zij rekende 28 hectare grasland, die de melkveehouder op basis van een erfpachtovereenkomst met Staatsbosbeheer in gebruik had, niet mee voor de gebruiksnormen, omdat de betreffende percelen als hoofdfunctie natuur hadden. Dit had tot gevolg dat de gebruiksnormen werden overschreden, waarvoor Dienst Regelingen een mestboete van ruim € 48.000 oplegde.

In hoger beroep voerde de melkveehouder aan dat er daadwerkelijk enige vorm van landbouw op de betwiste percelen werd uitgeoefend door er gras op te telen als veevoer. Hij had de percelen het gehele jaar in gebruik en er mocht mest op worden uitgereden. Dat er grenzen waren gesteld aan de beweiding (en de bemesting), betekende, gelet op alle omstandigheden, nog niet dat er sprake was van de hoofdfunctie natuur. De gemaakte afspraken lagen in de lijn van Agrarisch natuurbeheer en de overeengekomen beheerseisen sloten aan bij het beheertype weidevogelbeheer. Die percelen tellen wel mee als landbouwgrond en vallen ook onder de derogatieregeling.

Het College van Beroep voor het bedrijfsleven was het niet eens met de melkveehouder. Op de percelen was slechts gedurende een beperkte periode (ongeveer twee maanden) beweiding toegestaan. Voor sommige percelen was slechts een veebezetting van maximaal 2,2 GVE per hectare toegestaan. De toegestane hoeveelheid stalmest (10 ton/ha) of drijfmest (12 ton/ha) was beperkt vergeleken met de toegestane hoeveelheid bij normaal agrarisch gebruik. Voor de meeste percelen gold verder een rustperiode van drie maanden (15 maart – 15 juni), waarin niet gemaaid, beweid of bemest mocht worden. Daar kwam bij dat volgens de erfpachtovereenkomst alle percelen waren ingericht en bestemd om te functioneren als reservaatgebied. Dit alles leverde een dusdanige inperking van de landbouwactiviteit op, dat volgens het college geoordeeld moest worden dat de betreffende percelen in hoofdzaak voor natuur werden gebruikt en derhalve moesten worden beschouwd als natuurterrein.

De vergelijking met gronden waarop de subsidieregeling voor agrarisch natuurbeheer van toepassing zijn, en die wel tot de landbouwgrond worden gerekend, ging volgens het college niet op. Dit betreft landbouwgronden waarvoor de landbouwer zelf kiest voor een beperkt agrarisch beheersregime. De landbouwer heeft in dat geval ook de keuze om de agrarische activiteiten niet te beperken. Die keuze had de melkveehouder in deze zaak niet.

Het hoger beroep werd ongegrond verklaard.

Stand van zaken asbestsubsidies

Begin dit jaar is een subsidieregeling opengesteld voor het verwijderen van asbestdaken. De regeling loopt tot uiterlijk 31 december 2019. Voor dit jaar was een budget van € 10 miljoen beschikbaar. Doordat er veel gebruik gemaakt wordt van de regeling, is het budget voor dit jaar al overschreden. Het indienen van een aanvraag is dan nog wel mogelijk, maar deze wordt doorgeschoven naar volgend jaar. Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft daarom besloten het budget voor dit jaar te verhogen naar € 15 miljoen.

Een aanvraag voor subsidie moet binnen zes maanden na uitvoering van de verwijdering van het asbestdak digitaal ingediend worden bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. De subsidie bedraagt € 4,50 per m² asbestdak, met een maximum van € 25.000 per adres. De werkzaamheden moeten worden uitgevoerd door een gecertificeerd bedrijf.

In enkele provincies is het nog mogelijk een aanvraag in te dienen voor de regeling 'Asbest eraf, zonnepanelen erop'. Kijk voor de stand van zaken in uw provincie op de website www.asbestvanhetdak.nl.

Verplichte deelname CBS-enquêtes


Lidstaten in de EU zijn verplicht om informatie aan Eurostat te leveren. Het CBS verzamelt gegevens in de landbouwsector door gebruik te maken van de Landbouwtelling en het houden van enquêtes. Deze informatie vormt een belangrijke basis voor het Europese en nationale landbouwbeleid.

Teruglopende respons CBS-enquêtes

Deelname aan de CBS-enquêtes was vrijwillig, maar door een teruglopende respons was het niet langer mogelijk betrouwbare informatie over de landbouwsector te produceren. Daarom is besloten om met ingang van dit jaar deelname aan een aantal enquêtes verplicht te stellen.

Benodigde gegevens

De benodigde gegevens per 1 mei (omvang veestapel) haalt het CBS zoveel mogelijk uit de Landbouwtelling. Bij het verzamelen van gegevens over de omvang van de veestapel per 1 december maakt het CBS gebruik van informatie uit bestaande registers. Zo worden de gegevens over het rundvee, schapen en geiten uit het I&R-systeem gehaald. Bij varkens biedt dit systeem echter onvoldoende informatie.



Extrapolatie van de gegevens uit de Landbouwtelling is niet mogelijk, aangezien het I&R-systeem geen goede indicator is voor de ontwikkeling van de varkensstapel tussen 1 mei en 1 december. Daarom stuurt het CBS enquêteformulieren aan een aantal varkenshouders die op basis van een steekproef worden bepaald.

Verder bevat de Landbouwtelling geen gegevens over oogstramingen en het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen.

Verplichte enquêtes

Deelname aan de volgende enquêtes is verplicht:

- oogstraming akkerbouw
- oogstraming appels en peren
- oogstraming groenten open grond
- decembertelling varkensstapel
- gebruik van gewasbeschermingsmiddelen

Bestuurlijke boete

Er kan een bestuurlijke boete worden opgelegd als men de gevraagde informatie niet, niet tijdig of niet volledig verstrekt.

Stuur pachtovereenkomst tijdig naar grondkamer

De pachtwetgeving schrijft voor dat een pachtovereenkomst binnen twee maanden na de ingangsdatum ter goedkeuring naar de Grondkamer moeten worden verzonden. Als dit niet tijdig gebeurt, gaat de overeenkomst een jaar later in en loopt deze derhalve ook een jaar langer door.

De termijn van twee maanden begint op het moment dat er wilsovereenstemming is bereikt tussen beide partijen.

In een zaak had een landbouwer een aantal percelen verkocht aan de gemeente, die deze in de toekomst wilde gebruiken voor woningbouw. De landbouwer mocht de percelen nog drie jaar om niet blijven gebruiken. De pachtovereenkomst eindigde op 31 januari 2013.

Begin 2013 spraken partijen over een verlenging van de overeenkomst met drie jaar. Op 8 maart bereikten ze een akkoord over een nieuwe pachtperiode van 1 februari 2013 tot en met 31 januari 2016. De nieuwe overeenkomst werd eind april 2013 ondertekend. Pas op 20 juni 2013 stuurde de gemeente de overeenkomst naar de Grondkamer. De rechter oordeelde dat de overeenkomst niet binnen twee maanden na 8 maart 2013 naar de Grondkamer was gestuurd. Dit betekende dat de overeenkomst pas op 1 februari 2014 in was gegaan en derhalve liep tot 31 januari 2017. Daarmee mocht de landbouwer de percelen dus een jaar langer blijven gebruiken.

Raad van State kraakt tarieven NVWA

De tarieven van de NVWA zijn de laatste jaren verschillende keren verhoogd. Dit vormde voor de Tweede Kamer reden om de Raad van State te verzoeken hier een onderzoek naar te doen.

De Raad van State vindt het op zich terecht dat de kosten voor vergunningen en toelatingen worden doorberekend aan het bedrijfsleven, omdat er een aanwijsbare tegenprestatie tegenover staat. Wel mag de overheid alleen de werkelijk gemaakte kosten doorberekenen. Indien de kosten van de NVWA substantieel hoger zijn dan op 31 december 2014, zonder dat er sprake is van een relevante uitbreiding van taken of intensivering van werkzaamheden, moeten deze extra kosten in beginsel uit algemene middelen bekostigd worden.

De kosten van toezicht op naleving van regelgeving behoren volgens de Raad van State niet te worden doorberekend, omdat dit een overheidstaak is. Dit standpunt heeft het kabinet ook zelf ingenomen. Het tarievenstelsel van de NVWA maakt echter geen duidelijk onderscheid tussen de kosten voor toelating, toezicht op de naleving en repressieve handhaving. Daardoor is ook niet te beoordelen in hoeverre de doorberekening voldoet aan het kabinetsstandpunt en of de NVWA bijvoorbeeld kosten in rekening brengt voor het toezicht op naleving. Worden er kosten voor toezicht op naleving bij u in rekening gebracht of zijn de kosten voor vergunningen en toelatingen fors gestegen, maak dan tijdig bezwaar bij de NVWA. Het indienen van een bezwaarschrift betekent niet dat u het bedrag niet hoeft te betalen. Wanneer het bezwaar gegrond wordt verklaard, dient de NVWA het te veel betaalde bedrag terug te betalen.

Regels voor kortingen en sancties GLB vereenvoudigd

De regels voor kortingen en sancties op directe betalingen GLB worden vereenvoudigd. Het gaat hierbij om kortingen en sancties die worden opgelegd op het uit te betalen subsidiebedrag, als de landbouwer percelen opgeeft die (deels) niet aangemerkt zijn als landbouwgrond, die te groot zijn opgegeven of zijn gewijzigd. De korting is afhankelijk van het afwijkingpercentage tussen de eigenlijke en opgegeven grootte.

Belangrijke data

T/m 31 december 2016
Aanmelding fosfaatverrekening

Wijzigingen

Het gaat om de volgende wijzigingen:

- Voor de berekening van het sanctiebedrag wordt niet meer 2 keer de afgekeurde oppervlakte meegenomen. Voor alle afwijkingen van meer dan 3% of 2 hectare geldt voortaan een korting van 1,5 keer de afwijking van dat jaar.
- Er is geen aparte regeling meer voor afwijkingen van meer dan 20% en meer dan 50%. Ook hier geldt een korting van 1,5 keer de afgekeurde oppervlakte.
- Invoering gele kaart. Als een landbouwer bij zijn percelen voor de eerste keer een afwijking heeft van 3% tot 10% of 2 hectare, krijgt hij een gele kaart. Bij een gele kaart wordt de helft van de korting berekend (0,75 x de afgekeurde oppervlakte x de gemiddelde waarde van de betalingsrechten). Bij een herhaling wordt met terugwerkende kracht alsnog de resterende 50% in rekening gebracht. Daarnaast wordt voor het betreffende jaar een sanctie opgelegd van 1,5 x de afgekeurde oppervlakte x de gemiddelde waarde van de betalingsrechten. De gele kaart wordt niet opgelegd bij afwijkingen van meer dan 10%. In dat geval wordt meteen de volle korting opgelegd.
- Uitsluiting van subsidie als het sanctiebedrag hoger is dan het bedrag dat men ontvangt voor de goedgekeurde oppervlakte. Dit is het geval bij een afwijking van meer dan 66,67%.

Ingangsdatum

De gele kaart treedt in werking voor het aanvraagjaar 2016. De vereenvoudiging van de kortingen geldt ook voor zaken uit 2015 waarin de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland nog een beslissing moet nemen.

Uitspraak Hoge Raad over herwaardering landbouwgronden

Met het oog op een mogelijke afschaffing van de landbouwwijziging hebben veel landbouwers in de afgelopen jaren hun landbouwgrond geherwaardeerd tot de marktwaarde. Over de mogelijkheden van herwaardering worden een aantal proefprocedures gevoerd. Op 30 september heeft de Hoge Raad een belangrijke uitspraak gedaan in een proefprocedure.

In deze procedure ging het om de vraag of herwaardering van gronden mogelijk is bij inbreng van grond in een maatschap of vennootschap onder firma. Volgens de Hoge Raad is het toegestaan om het gedeelte van de stille reserves dat niet wordt overgedragen aan de andere vennoot ook te herwaarderen.

De Belastingdienst stelde zich op het standpunt dat als men de ondergrond van gebouwen wil herwaarderen men tevens verplicht is de gebouwen te herwaarderen. Een herwaardering van gebouwen is wel belast. De Hoge Raad oordeelde echter dat het mogelijk is om de ondergrond wel te herwaarderen en de gebouwen niet.

In sommige gevallen valt echter niet de gehele meerwaarde van de grond onder de landbouwwijziging (bijvoorbeeld bij een pachtersvoordeel). Het is in die gevallen volgens de Hoge Raad niet toegestaan om de landbouwgronden te herwaarderen voor alleen dat gedeelte waarop de landbouwwijziging wel van toepassing is. Worden dergelijke landbouwgronden geherwaardeerd, dan vindt er naar evenredigheid realisatie plaats van zowel een vrijgesteld deel als een niet-vrijgesteld deel. Dit zal betekenen dat in dergelijke gevallen herwaardering veelal niet aantrekkelijk is vanwege de belastingheffing over het niet-vrijgestelde gedeelte.

CONTACT

Bezoekadres

Burg. Smitsweg 6
5398 JV Maren-Kessel

Contactgegevens

Tel. 0412 - 61 07 67
Fax. 0412 - 61 08 68

info@vmb-advies.nl
www.vmb-advies.nl

K.v.K. nr. 64768473
BTW nr. 8558.29.552.B.01