

VMB-ADVIES

Nieuwsbrief

AGRO

Mei 2025

Geachte lezer,

Met deze nieuwsbrief informeren wij u over de actualiteiten en ontwikkelingen die mogelijk voor uw bedrijfsvoering van belang kunnen zijn.

Wilt u naar aanleiding van deze informatie aanvullend advies of heeft u andere zaken die u wilt bespreken, neem dan gerust contact met ons op. Wij zijn u graag van dienst.

Wij wensen u veel leesplezier toe!

Deze nieuwsbrief is een uitgave van VMB-advies financieel en fiscaal adviesbureau. VMB-advies aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade van welke aard ook als gevolg van beslissingen en/of handelingen gebaseerd op de informatie uit deze nieuwsbrief.

Inhoudsopgave

Contouren 8e Actieprogramma Nitraatrichtlijn	2
Verplicht bioveiligheidsplan voor pluimveebedrijven	2
Rechtbank ontbindt pachtovereenkomst vanwege niet-bedrijfsmatige landbouw	3
Bedrijfsopvolgingsregeling en tijdelijk verpachte gronden	4
Onderzaai maïs kan niet als rustgewas meetellen	4
Maatregelen opstarten verlening natuurvergunningen	5
Verhoging de-minimisplafond	5
Stikstofcorrectie bij mestscheiding	6
Budget vestigingssteun ruimschoots overschreden	6
Geen wijziging aanvullende gegevens meer mogelijk	6
Subsidie samenwerken aan innovatie	6
Belangrijke data	1

Belangrijke data

T/m 1 juni 2025

Aanmelden equivalente maatregel stikstof

1 juni t/m 31 augustus 2025

Vernieuwing grasland op zand- en lössgrond of met een derogatievergunning op klei- of veengrond in een NV-gebied (onder voorwaarden)

3 juni t/m 15 juli 2025

Openstelling subsidie samenwerken aan innovatie

16 mei t/m 15 oktober 2025

Doorgeven wijzigingen bedrijfssituatie aanvraag GLB-subsidies (wijzigingen gewassen en/of nateelten, intrekking niet-uitgevoerde of niet-geslaagde eco-activiteiten)



Contouren 8e Actieprogramma Nitraatrichtlijn

De Nitraatrichtlijn vereist dat lidstaten elke vier jaar een actieprogramma opstellen, waarin de maatregelen staan die nodig zijn om te voldoen aan het doel van die richtlijn. Het 8e actieprogramma moet vanaf 1 januari 2026 van toepassing zijn. Doel is om waterverontreiniging van grond- en oppervlaktewater door nutriënten uit de landbouw te voorkomen en te verminderen, te voldoen aan de nitraatnorm van 50 mg/l in het bovenste grondwater en eutrofiëring van het oppervlaktewater tegen te gaan. Daarmee wordt bijgedragen aan de doelen van de Kaderrichtlijn Water (KRW).

Uit onderzoek blijkt dat er voor grondwater in het gebied zand-zuid en löss nog een opgave resteert om de nitraatnorm van 50 mg/l in het grondwater te behalen. Voor oppervlaktewater zijn er kleinere gebieden verspreid over heel Nederland die nog niet aan deze norm voldoen. In deze gebieden is er daarom volgens de minister van LVVN nog aanvullend beleid nodig.

De minister is voornemens om de lijn van het 7e actieprogramma en derogatiebeschikking grotendeels voort te zetten en aan te vullen met meer maatregelen.

Doelsturing voor waterkwaliteit (grondwater)

In het 8e actieprogramma wordt ingezet op een afrekenbaar doelsturingssysteem. Dit betreft een alternatief systeem waaraan agrariërs kunnen deelnemen, gebaseerd op de N-indicatoren als N-mineraalmetingen en het stikstofbodemoverschot. Doel is om uiteindelijk generieke maatregelen zo veel mogelijk te kunnen vervangen. Dit zal niet eerder dan vanaf 2029 mogelijk zijn.

Bufferstroken

Het aanhouden van mestvrije zones zal worden voortgezet. In gebieden op klei en veen waar zowel het grondwater als het oppervlaktewater op orde is, is het voornemen de mestvrije bufferstrook te verkleinen tot maximaal één meter.

Rotatie rustgewassen

De maatregel van een 1:4 rotatie met rustgewassen wordt in de gebieden zand-noord en zand-midden voortgezet. De minister wil in de gebieden zand-zuid en löss de 1:4 rotatie vervangen door een 1:3 rotatie (mogelijk alternatief 2:6 rotatie).

Telen vanggewassen

De stimulering van de teelt van een vanggewas in de gebieden zand-noord, zand-midden, zand-zuid en löss wordt gehandhaafd. In klei- en veengebieden zal het na de oogst van maïs verplicht worden gras of een ander gewas te telen dat in de winter de bodem bedekt.

Actualisatie stikstofgebruiksnorm

De minister laat onderzoeken welk effect een (verdere) verlaging van de stikstofgebruiksnorm op verschillende niveaus (3%-5%-8%-10%-15% en 20%) heeft op de grond- en oppervlaktewaterkwaliteit. Dit kan een aanpassing van de stikstofgebruiksnorm tot gevolg hebben.

Behoud grasland

Grasland heeft ten opzichte van bouwland een positief effect op de waterkwaliteit. De minister wil daarom maatregelen nemen die leiden tot behoud van grasland, maar weet nog niet welke. Ze denkt aan een nieuwe derogatie of een graslandnorm. Ook een doelsturingssysteem voor grondwaterkwaliteit kan hieraan bijdragen.

Fosfaat in oppervlaktewater

Voor gebieden waar fosfaat in het oppervlaktewater nog aandacht behoeft, wil de minister de fosfaat-gebruiksnorm aanpassen. Eveneens ziet zij de aanleg van infiltratiegreppels als een perspectiefvolle manier om in die gebieden afspoeling van fosfaat naar het oppervlaktewater te voorkomen.

Voortgang

Het voorstel van de minister zal op korte termijn beoordeeld worden door de Universiteit van Wageningen, waarna een Milieueffectrapportage wordt gemaakt. Daarna volgt nog een internetconsultatie.

Verplicht bioveiligheidsplan voor pluimveebedrijven

Een goede bioveiligheid is van belang om zo veel mogelijk te voorkomen dat ziekteverwekkers, die dierziekten en zoönosen kunnen veroorzaken, bij bedrijven met gehouden dieren kunnen binnendringen. Hierdoor kunnen dieren en mensen ziek worden en moet er mogelijk antimicrobiële middelen moeten worden ingezet. De bioveiligheid vormt ook een barrière voor het ontsnappen van voor de buitenwereld ongewenste ziekteverwekkers vanuit het bedrijf. Het is belangrijk hier kritisch op te zijn en dit te blijven optimaliseren. Via een bioveiligheidsplan (BVP) kan dit bestendigd worden.

Op grond van de EU-Diergezondheidsverordening is een veehouder verplicht adequate maatregelen te nemen om insleep van ziekteverwekkers te voorkomen door middel van een adequate bioveiligheid. Deze regeling is een nationale invulling van een bestaande Europese verplichting. Met deze regeling worden commerciële pluimveehouders verplicht tot het in kaart brengen van maatregelen om te voldoen aan het bioveiligheidsplan. Het voornemen is om in de toekomst het plan uit te breiden naar andere sectoren binnen de veehouderij.

Bioveiligheidsplan is onderdeel van bedrijfsgezondheidsplan

Het BVP wordt een onderdeel van het bedrijfsgezondheidsplan (BGP). De verplichting om een BGP op te stellen gaat gelden voor alle commerciële pluimveehouderijen met hoenderachtigen, eenden of ganzen. Pluimveehouders die eerder niet verplicht waren om een BGP op te stellen zijn dat nu wel, met het BVP als enig onderdeel.

Opstellen, inhoud en evaluatie

Het BVP moet voor 1 januari 2026 samen met de dierenarts opgesteld worden en jaarlijks worden geëvalueerd. Hierbij kan gebruik gemaakt worden van de hygiënescan. Het BVP moet ingaan op de getroffen en te nemen bioveiligheidsmaatregelen met betrekking tot:

1. Hygiënezones;
2. Plaagdieren en wilde vogels;
3. Bezoekers en personeel;
4. Voertuigen en materialen;
5. Aan- en afvoer van dieren, mest en kadavers;
6. Reiniging en desinfectie van het bedrijfsterrein, stallen en inventaris;
7. In het geval dat de houder eieren produceert: gebruikt materiaal, ruimtes, reiniging en desinfectie;
8. Uitloop van pluimvee;
9. Andere risico's voor de bioveiligheid en zoönosen met betrekking tot het bedrijf of de bedrijfsvoering.

Rechtbank ontbindt pachtovereenkomst wegens niet-bedrijfsmatige landbouw

Een pachter exploiteerde een akkerbouwbedrijf met in totaal 19 hectare. Daarvan pachtte hij 16 hectare middels een pachtovereenkomst van de gemeente. Voor de pachtkamer vorderde de gemeente ontbinding van de pachtovereenkomst. Hoofdrede hiervoor was dat er volgens de gemeente geen sprake meer was van bedrijfsmatige landbouw.

Volgens vaste rechtspraak veronderstelt een bedrijfsmatige exploitatie van het gepachte dat sprake is van een complex van economische activiteiten, gericht op winst door uitoefening van de landbouw. Voor de vraag of dat aan de orde is, zijn de volgende gezichtspunten in het bijzonder van belang:

- a. De omvang van het bedrijf en de onderlinge samenhang tussen de bedrijfsactiviteiten;
- b. De vraag of de voor toekomstige winstkansen noodzakelijke investeringen plaatsvinden;
- c. Het redelijkerwijs te verwachten ondernemings-rendement;
- d. De vraag of de gebruiker een hoofdfunctie buiten de landbouw heeft;

Eén en ander in onderlinge samenhang te beschouwen en met inachtneming van de overige omstandigheden van het geval.

De pachtkamer oordeelde dat het gepachte niet (meer) werd gebruikt voor de uitoefening van bedrijfsmatige landbouw. Dat bleek onder meer uit de (te late) aanpak van de knolcyperusbesmetting (de teelt van beter renderende rooigewassen was daardoor niet mogelijk), de (te) beperkte omvang van het bedrijf en dat de pachter gedurende 20 uur per week elders werkzaam was. Een andere of nevenfunctie naast de agrarische onderneming leidt op zichzelf niet automatisch tot de conclusie dat er geen sprake is van bedrijfsmatige landbouw, maar het kan wel (samen met andere omstandigheden) daarvoor een indicatie vormen.

Daarnaast was niet gesteld of gebleken, laat staan met concrete gegevens onderbouwd, dat de pachter in de nabije toekomst plannen had om het akkerbouwbedrijf een impuls te geven, door bijvoorbeeld andere gronden aan te wenden en/of investeringen te doen. Dat hij beperkt was geweest door de knolcyperusbesmetting, maakte volgens de pachtkamer nog niet dat de pachter helemaal geen visie had over de toekomst in deze procedure was onvoldoende gebleken wat die visie dan zou zijn.

Pachter voerde nog aan dat de tekortkoming de ontbinding niet rechtvaardigde, omdat de gemeente de vermeende tekortkomingen jarenlang had aanvaard. Door de ontbinding van de pachtovereenkomst werd de pachter de mogelijkheid ontnomen om in de nabije toekomst een rendabele exploitatie te realiseren. De pachtkamer zag dat anders. De pachter is namelijk te allen tijde verplicht zich ten aanzien van het gebruik van het gepachte zich als een goed pachter te gedragen. Dit volgde ook uit de pachtovereenkomst waarin stond dat de pachter moest zorgen voor een deugdelijke bestrijding van het onkruid. De gemeente had hem daarop dan ook niet nog eens apart hoeven te wijzen.



De pachtkamer stelde de datum van ontbinding vast op 1 oktober 2025. Dit achtte zij een redelijke termijn, onder meer omdat de pachter dan in 2025 nog een hoofdgewas kon telen op de percelen en er daarna nog voldoende tijd was om eventueel een vanggewas te zaaien. Een langere termijn achtte de pachtkamer gelet op de tekortkoming niet redelijk.

Bedrijfsopvolgingsregeling en tijdelijk verpachte gronden

De bedrijfsopvolgingsregeling (BOR) voorziet in een voorwaardelijke vrijstelling van de schenk- en erfbelasting voor het ondernemingsvermogen bij bedrijfsopvolgingen. Aan anderen ter beschikking gestelde onroerende zaken komen met ingang van 1 januari 2024 niet langer voor de BOR in aanmerking. Hetzelfde geldt voor de doorschuiffaciliteit voor het aanmerkelijk belang in de inkomstenbelasting. Daarvan zijn uitgezonderd de pachtovereenkomsten betreffende los land, die zijn aangegaan voor teelten waarvoor vruchtwisseling noodzakelijk is. (art. 396,1e t/m 3e lid, BW 7). De agrarische ondernemer kan enkel op deze manier het land voor die vruchtwisseling verpachten en voor dit land, ondanks de terbeschikkingstelling ervan aan een derde, toch de BOR op dit land toepassen.

Teelpachtovereenkomst

Teelpachtovereenkomsten worden aangegaan voor één- of tweejarige teelten voor de duur van ten hoogste één onderscheidenlijk twee jaar en moeten ter registratie naar de grondkamer worden gestuurd. Deze beoordeelt of er sprake is van een teelt waarvoor vruchtwisseling noodzakelijk is. Er bestaat geen volledige lijst van teelten waarvoor dit geldt. Het is niet het geval voor gerst, gras(zaad), haver, maïs, rogge, tarwe en spelt.

Praktijk: wel verpachting, geen noodzakelijke vruchtwisseling

In de praktijk worden regelmatig percelen van melkveehouders via niet geregistreerde teelpacht in gebruik gegeven (niet geruild via wederzijdse pacht) aan telers van bloembollen en pootaardappelen. Deze vaak niet-geregistreerde pacht is niet ingegeven door vruchtwisseling voor een goede landbouw-bedrijfspraktijk maar als uitbreiding van de teeltmogelijkheden voor de bollen- of pootgoedteler, waarvoor de melkveehouder een financieel gunstige pacht prijs ontvangt. Dit is hoofdzakelijk een financieel gedreven praktijk. De vorige minister van Landbouw heeft destijds aangegeven dat voor een duurzame goede landbouwpraktijk in elk geval het hierbij regelmatig voorkomende scheuren van grasland ongewenst is en daarom niet gefaciliteerd moet worden via de BOR. Zowel vanuit klimaatbeleid, duurzaam bodembeheer als waterkwaliteit is het niet gunstig (blijvend) grasland van een veehouderijbedrijf te scheuren.

Op korte termijn geen aanpassingen

Gezien de lopende herziening van de Pachtwet was de minister destijds ook niet bereid op korte termijn wijzigingen in de pachtregelgeving door te voeren om de BOR voor beide partijen van toepassing te laten zijn, voor teelpachtovereenkomsten waarbij voor de ene partij wel sprake is van een teelt waarvoor vruchtwisseling noodzakelijk is en bij de andere partij niet.

Onderzaai maïs kan niet als rustgewas meetellen

Op zand- en lössgrond moet één keer in de vier jaar een rustgewas geteeld worden. De onderzaai van een vanggewas bij maïs wordt niet (langer) geaccepteerd als invulling van deze verplichting. Dit is onlangs bevestigd door RVO.

In principe moet het rustgewas als hoofdteelt geteeld worden. Er zijn tabellen waarin staat welke gewassen tot de rustgewassen behoren. Gewassen die (vroeg) gerooid moeten worden, tellen sowieso niet mee als rustgewas.

Onbemest vanggewas

In één situatie is het rustgewas niet de hoofdteelt. Er kan namelijk gekozen worden voor een korte (groen-te)teelt of vroeg geoogst gewas, gevolgd door een onbemest vanggewas dat vóór 1 september wordt ingezaaid. De hoofdteelt mag elk gewas zijn. Het vanggewas mag pas na de oogst van de hoofdteelt ingezaaid worden.

Wijziging wetgeving per 1 januari 2024

Dit stond reeds vanaf 1 januari 2024 in de Omgevingsregeling, die per die datum is ingevoerd. Daarvoor stonden de bepalingen over de rustgewassen in de Uitvoeringsregeling gebruik meststoffen, maar zonder de bepaling dat het vanggewas na de hoofdteelt ingezaaid moest worden. Ondanks dat deze overgang beleidsneutraal zou zijn, heeft RVO nu pas officieel bevestigd dat deze voorwaarde is aangepast.

Opmerking

Er zijn gevallen bekend waarbij de onderzaai van een vanggewas in 2024 door RVO wel als rustgewas is erkend, terwijl dit volgens de regels niet was toegestaan. In 2025 zal echter rekening moeten worden gehouden met de nieuwe uitleg.

Maatregelen opstarten verlening na-tuurvergunningen

De recente uitspraak van de Raad van State over intern salderen heeft de ruimte voor vergunningverlening verder beperkt. Dit heeft grote consequenties. Het leidt tot vertragingen, beperkingen en grote onzekerheid, vooral voor ondernemers zonder geldige natuurbeschermingsvergunning, zoals PAS-melders en ondernemers die intern gesaldeerd hebben. Dit was voor de uitspraak legaal. Het kabinet wil met een pakket aan maatregelen Nederland weer in beweging krijgen. Hiervoor wordt eenmalig € 1,6 miljard vrijgemaakt, plus € 213 miljoen structureel, naast de € 600 miljoen die in de Voorjaarsnota is vrijgemaakt.

Aanpassing vergunningenstelsel en wetgeving

Na de zomer zal een nieuw vergunningenstelsel gepresenteerd worden, dat gebaseerd is op een beter inzicht in de staat van de natuur en alle bijbehorende drukfactoren. Dit moet ook een oplossing bieden voor PAS-melders en bedrijven die gebruik hebben gemaakt van intern salderen.

Overige zaken

- Er wordt gewerkt aan een rekenkundige ondergrens van 1 mol. Projecten die volledig onder deze grens vallen worden uitgesloten van een natuurvergunningplicht;
- Er volgt rond de zomer een voorstel om de kritische depositiewaarde uit de wet te halen en te vervangen door emissiedoelen;
- Het gebruik van het rekenmodel AERIUS blijft voorlopig verplicht, maar er wordt gekeken naar een alternatief.

Maatregelen structurele daling stikstofemissies

Het kabinet wil in 2035 een emissiereductie van 50% (industrie, mobiliteit en bouw) en 42-46% (landbouw) ten opzichte van 2019 realiseren. Voor de landbouw zet zij in op doelsturing, natuurlijk verloop en extra inzet van middelen rond bepaalde Natura 2000-gebieden, zoals met het agrarisch natuur- en landschapsbeheer. In 2020 was bepaald dat deze emissiereductie in 2030 behaald moest worden.

Doelsturing

Doelsturing geeft boeren ruimte om via eigen keuzes stikstofreductie te realiseren. Dit gebeurt via afrekenbare, bedrijfsspecifieke normen voor 2035, die technisch en economisch haalbaar zijn. Boeren kunnen zelf bepalen welke maatregelen zij inzetten, zoals management- of stalmaatregelen. Het kabinet overweegt ondersteunende maatregelen te nemen, onder andere gericht op innovatie. Daarbij is de voorwaarde dat er een juridisch en technisch houdbare doelsturingssystematiek is, waardoor ondernemers kunnen aantonen dat ze aan de norm kunnen voldoen.

Extensiveringsregeling

Het kabinet is samen met de sector bezig met het opzetten van een tijdelijke, vrijwillige extensiverings-regeling voor de melkveehouderij, waarbij de permanente emissiereductie zal worden geborgd. Het plan wordt spoedig verwacht en hiervoor is € 627 miljoen beschikbaar.

Beëindigingsregeling

Het kabinet maakt een vrijwillige beëindigingsregeling mogelijk voor veehouders die willen stoppen, bijvoorbeeld vanwege gebrek aan bedrijfsopvolging. Deze regeling richt zich op gebieden met de meest urgente stikstofproblematiek en draagt bij aan het verminderen van stikstof op kwetsbare Natura 2000-gebieden. Daarnaast ondersteunt de regeling ook andere doelen, zoals het verkleinen van het mestoverschot, de klimaatopgave en natuur- en milieudoelen. Hiervoor is op korte termijn € 750 miljoen voorzien (2026–2028).

Regionale aanpak

Er wordt daarnaast gestart met een regionale aanpak in de gebieden waar de nood het hoogst is: de Veluwe en de Peel. Hierbij wordt gedacht aan het instellen van een strook van 250 meter rond overbelaste hexagonen, met maatwerk per gebied. De opgave voor deze stroken geldt alleen voor (delen van) percelen of gebouwen binnen die stroken. De precieze invulling wordt de komende tijd zorgvuldig samen met provincies uitgewerkt, inclusief de reductieopgave. Hiervoor is € 600 miljoen beschikbaar gemaakt.

Verhoging de-minimisplafond

De Europese Commissie heeft ingestemd met een wijziging van de de-minimisverordening voor de landbouwsector. Onder deze verordening zijn kleine steunbedragen in de landbouw vrijgesteld van het toezicht op staatssteun, omdat wordt aangenomen dat deze kleine steunbedragen geen effect hebben op de concurrentie en de handel op de interne markt.

De-minimisplafond

De belangrijkste wijziging in de nieuwe verordening is de verhoging van het de-minimisplafond naar maximaal € 50.000 per onderneming per drie jaren (was € 20.000). Voor een aanvraag met datum 31 mei 2025 wordt dus teruggekeken naar de ontvangen steun vanaf 1 juni 2022.



Verplicht register

Vanaf 2026 is het echter wel verplicht om gebruik te maken van een nationaal of Europees register, dat momenteel in ontwikkeling is.

Overschrijding plafond

Wanneer een landbouwer bijvoorbeeld bij de Subsidie Behoud grasland al eerder tegen het plafond van € 20.000 aanliep, kan deze in 2025 wel weer in aanmerking komen voor deze subsidie zolang het bedrag van € 50.000 niet overschreden wordt.

Stikstofcorrectie bij mestscheiding

Uit onderzoek blijkt dat bij mestscheiding en opslag van de dikke en dunne fractie daarna stikstofverliezen (N-verlies) optreden. Bij controles op de naleving van de gebruiksnormen en de verantwoordingsplicht past RVO daarom een correctie toe wanneer mest is gescheiden.

Volgens de rekenregels wordt het N-verlies voor drijfmest van graasdieren berekend op totaal 3,2% van de stikstofinhoud van de ingaande mest en voor staldieren op 3,9%. De correctie geldt voor het jaar waarin de mest is gescheiden. Om deze correctie te kunnen uitvoeren, is het van belang dat uit de administratie van de mestscheiding zorgvuldig blijkt:

- Wanneer (en hoe vaak) de mestscheiding heeft plaatsgevonden (factuur en betalingsbewijs);
- De hoeveelheid en soort drijfmest die is gescheiden;
- Het N-gehalte van de ingaande meststroom.

Wanneer uit administratie niet of onvoldoende blijkt dat er mestscheiding heeft plaatsgevonden, zal er geen correctie voor eventuele stikstofverliezen worden toegepast. Dit is ook het geval wanneer wordt uitgegaan van de forfaitaire gegevens.

Budget vestigingssteun ruimschoots overschreden

In de vorige nieuwsbrief is gemeld dat jonge landbouwers die een bedrijf geheel of gedeeltelijk hebben overgenomen of zijn gestart, in de periode 28 april tot en met 27 juni 2025 een zogenaamde vestigingssteun van € 80.000 kunnen aanvragen. En dat het budget wordt verdeeld op volgorde van binnenkomst van de aanvragen. Op 29 april 2025 was het budget echter al ruimschoots overschreden, waardoor het weinig zin meer heeft nu nog een aanvraag in te dienen.

Geen wijziging aanvullende gegevens meer mogelijk

Een varkenshouder werd beboet voor een overschrijding van de gebruiksnormen in 2017. In de hoger beroepszaak stelde hij dat RVO bij de berekening was uitgegaan van een onjuiste eindvoorraad mest. Zijn toenmalige adviseur had in de opgave aanvullende gegevens mest 2017 geen melding gemaakt van twee centimeter aangroei van de bezinklaag. Volgens de varkenshouder hanteert RVO op grond van haar vaste beleid altijd een dergelijke aangroei en had zij dat in zijn geval ten onrechte niet gedaan.

RVO stelde dat uit onderzoek is gebleken dat bij oude stallen als die van de varkenshouder, het goed mogelijk is dat een bezinklaag niet aangroeit.

Het College van Beroep voor het bedrijfsleven oordeelde dat RVO bij het vaststellen van de eindvoorraad mest 2017 had mogen uitgaan van hetgeen in de opgaven aanvullende gegevens 2016 en 2017 was vermeld over de bezinklaag in de mestput. Daaruit bleek dat er in 2017 geen aangroei was. Bij het indienen van de opgave verklaart de landbouwer dat de daarop vermelde gegevens naar waarheid zijn verstrekt. De varkenshouder had ook geen objectieve en verifieerbare gegevens overgelegd waaruit bleek dat die gegevens onjuist waren. RVO had daarom de boete terecht opgelegd.

Subsidie samenwerken aan innovatie

Landbouwers die in een samenwerkingsverband willen werken aan innovatie in de landbouw, kunnen subsidie krijgen. Als een aanvraag wordt goedgekeurd, hoort het project bij het netwerk Europees Innovatie Partnerschap (EIP). Dit netwerk bestaat om te leren van elkaars projecten.

Voor wie?

Deze subsidie is voor samenwerkingsverbanden die een project uitvoeren. Het project richt zich op innovaties in de landbouw en draagt bij aan een sterkere natuur en een leefbaarder platteland.

Samenwerkingsverband

In het samenwerkingsverband zit in ieder geval een landbouwer en een van de volgende deelnemers:

- Mkb'ers;
- Leden van producentengroeperingen, coöperaties of brancheorganisaties;
- Procesbegeleiders en/of adviseurs;
- Vertegenwoordigers van kennis- en onderwijsinstellingen;
- Andere natuurlijke of rechtspersonen die bijdragen aan de projectdoelen;
- Andere deelnemers in de agrofoodketen.

Subsidiabele kosten en hoogte subsidie

De voorbereidings- en uitvoeringskosten worden 100% vergoed. Bij investeringen bedraagt de vergoeding 40%. De totale subsidie bedraagt minimaal € 125.000 en maximaal € 500.000.

Hoogte en verdeling budget

Het budget bedraagt € 6.288.778. Een onafhankelijke adviescommissie beoordeelt elk project op een aantal onderdelen. Het budget wordt verdeeld onder de aanvragers die hier het hoogst op scoren.

Aanvraagperiode

Aanvragen kunnen ingediend worden tussen 3 juni, 9.00 uur, en 15 juli, 17.00 uur.