

Geachte lezer,

Met deze nieuwsbrief informeren wij u over de actualiteiten en ontwikkelingen die mogelijk voor uw bedrijfsvoering van belang kunnen zijn.

Wilt u naar aanleiding van deze informatie aanvullend advies of heeft u andere zaken die u wilt bespreken, neem dan gerust contact met ons op. Wij zijn u graag van dienst.

Wij wensen u veel leesplezier toe!

Deze nieuwsbrief is een uitgave van VMB-advies financieel en fiscaal adviesbureau. VMB-advies aanvaarden geen enkele aansprakelijkheid voor schade van welke aard ook als gevolg van beslissingen en/of handelingen gebaseerd op de informatie uit deze nieuwsbrief.

In deze nieuwsbrief

Bedrijfsvoering	
Wijziging pachtnormen	2
Vaccineren tegen Q-koorts voor 1 augustus	3
Fiscaal	
Uitvoering en actualiteit huwelijksevoorwaarden	5
Uitsluitingsclausule bij schenkingen	6
GLB-beleid/gecombineerde opgave	
Onduidelijkheid over betalingsrechten	4
Juridisch	
GPS-meting bewijst ongelijk RVO niet	6
Geen bedrijfstoelage na verhinderen bedrijfs controle	7
Gebruik grond om niet is geen pacht	7
Mestwetgeving	
Knelgevallenregeling wet grondgebonden groei melkvee	1
Mestscheiding vereist scherp toezicht	4
Berekeningswijze grondgebonden groeimelkvee	5
Fosfaatefficiëntie melkvee	6
Milieu	
Stoppersregeling alleen voor stoppers	3
Subsidie	
Subsidie voor investeringen in energie glastuinbouw	4
Belangrijke data	7

Knelgevallenregeling wet grondgebonden groei melkvee

Per 1 januari 2016 is de AMvB grondgebonden groei in werking getreden, die bepaalt dat melkveebedrijven de groei van het melkveefosfaatoverschot ten opzichte van 2014 gedeeltelijk moeten compenseren met extra grond. De AMvB zal per 1 januari 2017 worden vervangen door een wet met dezelfde strekking. De staatssecretaris van Economische Zaken heeft onlangs een knelgevallenregeling bekend gemaakt voor melkveebedrijven die in 2014 door buitengewone omstandigheden een ongewoon laag melkveefosfaatoverschot hadden.

Buitengewone omstandigheid

In de volgende situaties is sprake van een buitengewone omstandigheid:

1. Het melkveefosfaatoverschot dat in 2014 is ontstaan, is lager door realisatie van een natuurgebied of publieke infrastructuur.
2. De productie van dierlijke meststoffen door melkvee was in kilogrammen fosfaat in 2014 minimaal 5% lager door:
 - a. dierziekten of ernstige diergezondheidsproblemen;
 - b. ziekte of overlijden van een persoon van het samenwerkingsverband van de landbouwer of een bloed- of aanverwant in de eerste graad;
 - c. of vernieling van de stal waar het melkvee werd gehouden (bijv. door brand).

Aanmelden voor 1 april 2017

Een landbouwer die meent dat er sprake is van een situatie zoals hierboven beschreven, moet zich vóór 1 april 2017 aanmelden bij de RVO.nl. Daarvoor komt een formulier beschikbaar, waarop de volgende gegevens vermeld moeten worden:

- De fosfaatproductie in 2014 op basis van de werkelijke omvang van de melkveestapel in dat jaar. De productie mag op basis van forfaits of BEX berekend worden.
- De fosfaatruimte in 2014 op basis van de werkelijke oppervlakte grond in gebruik bij het bedrijf in dat jaar.
- De gecorrigeerde fosfaatproductie in 2014 op basis van de omvang van de melkveestapel zoals deze zou zijn geweest zonder ziekte of overlijden van de landbouwer, dierziekte of ernstige diergezondheidsproblemen, of vernieling van de stal. De gecorrigeerde fosfaatproductie wordt vastgesteld op basis van forfaits.
- De gecorrigeerde fosfaatruimte 2014 op basis van de gebruikte oppervlakte landbouwgrond, met aftrek van de tijdelijk in gebruik zijnde grond vanwege medewerking aan de realisatie van een natuurontwikkelingsproject of publieke infrastructuur. Daarbij moet sprake zijn van een bestemmingswisseling van landbouwgrond.

De aanmelding moet onderbouwd worden met schriftelijke bewijsstukken, zoals medische verklaringen, verklaringen van veeartsen of verzekeringsmaatschappijen en documenten die deelname aan natuurontwikkelings- of infrastructuurprojecten aantonen.

Let op: Deze regeling geldt vanaf 1 januari 2017. Voor dit jaar kan er geen gebruik van worden gemaakt.

Wijziging pachtnormen

Het Landbouw Economisch Instituut (LEI) heeft de hoogst toelaatbare pachtprizen berekend, welke op 1 juli 2016 van kracht worden.

Los bouw- en grasland

De pachtnormen voor los bouw- en grasland zijn gebaseerd op de bedrijfsresultaten van grote en middelgrote akkerbouw- en melkveebedrijven in de periode 2010 tot en met 2014. De normen stijgen in de regio's met overwegend melkveehouderij fors vanwege de goede bedrijfsresultaten in de melkveehouderij in 2014 en het wegvallen van het slechte jaar 2009. Voor de akkerbouwbedrijven geldt dat 2014 iets minder goed was dan 2009, met uitzondering van de bedrijven met zetmeelaardappelen. De normen voor de regio's IJsselmeerpolders en het Zuidwestelijk akkerbouwgebied dalen daarom licht, terwijl de norm voor akkerbouwbedrijven in het Noordoosten stijgt.

Tabel 1: Nieuwe regionorm, oude regionorm en veranderpercentage voor los bouw- en grasland.

Pachtprijsgebied	Norm 2016 (€ / ha)	Norm 2015 (€ / ha)	Verander- percentage
Bouwhoek en Hogeland	836	714	17
Veenkoloniën en Oldambt	806	689	17
Noordelijk weidegebied	901	738	22
Oostelijk veehouderijgebied	815	634	29
Centraal veehouderijgebied	756	622	22
IJsselmeerpolders	1.118	1.174	-5
Westelijk Holland	775	660	17
Waterland en Droogmakerijen	527	394	34
Hollands/Utrechts weidegebied	1.043	819	27
Rivierengebied	986	836	18
Zuidwestelijk akkerbouwgebied	667	708	-6
Zuidwest-Brabant	816	734	11
Zuidelijk veehouderijgebied	901	751	20
Zuid-Limburg	977	935	4

Los tuinland

In tabel 2 staan de pachtnormen voor de twee pachtprijsgebieden van los tuinland vermeld. De hoogst toelaatbare pachtprijs voor los tuinland stijgt zowel in Westelijk Holland als in het gebied 'Rest van Nederland' door de goede resultaten in 2014 en het wegvallen van het matige inkomensjaar 2009. In 'Westelijk Holland' gaat het voornamelijk om bloembollenbedrijven, in 'Rest van Nederland' zijn boomkwekerijen in de meerderheid.

Tabel 2: Nieuwe regionorm, oude regionorm en veranderpercentage voor los tuinland.

Pachtprijsgebied	Norm 2016 (€ / ha)	Norm 2015 (€ / ha)	Verander- percentage
Westelijk Holland *)	2.652	2.380	11
Rest van Nederland	1.073	811	32

*) excl. boomkwekerij in het landbouwgebied Boskoop en Rijneveld

Agrarische bedrijfsgebouwen

De hoogst toelaatbare pacht prijzen voor agrarische bedrijfsgebouwen en de pacht prijs voor bestaande overeenkomsten worden verhoogd met 1,06%, gelijk aan de gemiddelde bouwkostenindex over de periode 2011-2015.

Tabel 3: Hoogst toelaatbare pacht prijs in euro's per hectare voor bedrijfsgebouwen in 2016, afhankelijk van doelmatigheid gebouwen.

Aard bedrijf	Akker- bouw	Melk- vee	Overig
<i>Doelmatigheid</i>			
Nieuw	469	1.205	725
Zeer goed	369	948	572
Goed	281	724	436
Redelijk	207	532	320
Matig	145	370	223
Slecht	84	212	127

Agrarische woningen

De maximale pachtverhoging voor agrarische woningen met pachtovereenkomsten van voor 1 september 2007, bedraagt 2,1% (inflatie van 0,6% plus 1,5%). Dat is het basishuurverhogingspercentage volgens het huurprijzenbeleid woonruimte. De hoogst toelaatbare pacht prijs van overeenkomsten voor agrarische woningen die op of na 1 september 2007 zijn aangegaan, wordt bepaald aan de hand van het puntenstelsel. De tabel van het puntenstelsel stijgt overeenkomstig de Uitvoeringswet huurprijzen woonruimte met 0,6% (inflatiepercentage over 2015).

Vaccineren tegen Q-koorts voor 1 augustus

Publieksbedrijven (bijvoorbeeld kinderboerderijen, zorgboerderijen en boerencampings), professionele melkschapen- en melkgeitenbedrijven en opfokbedrijven hebben tot 1 augustus 2016 de tijd om hun schapen en geiten te vaccineren tegen Q-koorts. Geiten- en schapenhouders moeten de vaccinatie altijd zelf betalen.

De vaccinatie is verplicht voor alle melkgeiten- en melkschapenbedrijven en opfokbedrijven met meer dan 50 dieren en voor alle bedrijven met een publieksfunctie. De vaccinatie moet voor 1 augustus geregistreerd worden in het I&R-systeem. Alle overige geiten- en schapenhouders kunnen hun dieren vrijwillig laten vaccineren. Dieren die worden aangevoerd op een keuring of tentoonstelling, moeten uiterlijk drie weken voor het evenement gevaccineerd worden.

Vanaf 1 augustus gaat de NVWA controleren of het vaccineren ook daadwerkelijk is gebeurd. Als er geen vaccinatie heeft plaatsgevonden, zal een bestuurlijke boete worden opgelegd. Daarnaast zal de vaccinatie alsnog moeten worden uitgevoerd.

Wanneer een publieksbedrijf niet aan de vaccinatieplicht heeft voldaan, zal de publieksfunctie opgeheven worden tot het moment dat alle dieren volledig zijn gevaccineerd.

Stoppersregeling alleen voor stoppers

Alle varkens- en pluimveehouders moeten in principe voldoen aan het Besluit huisvesting. In het Actieplan Ammoniak Veehouderij is een uitzondering gemaakt voor veehouders die willen stoppen voor 1 januari 2020. Voorwaarde is dat zij met andere maatregelen een even grote emissiereductie realiseren als wanneer emissiearme stalsystemen zouden worden toegepast om aan de emissie-eisen van het Besluit huisvesting te voldoen. Het aantal dieren mag niet uitgebreid worden binnen deze stoppersregeling.

Voor bedrijven die meedoen aan deze regeling, bestaat de mogelijkheid het bedrijf na 1 januari 2020 voort te zetten of al op een eerder moment uit te breiden. Zij moeten dan met behulp van emissiearme technieken voldoen aan de maximale emissiewaarden.

Onlangs heeft de Raad van State geoordeeld dat een bedrijf dat een vergunning aanvraagt voor een uitbreiding, vanaf dat moment geen stoppend bedrijf meer is en dus niet meer onder de stoppersregeling kan vallen. Het betreffende bedrijf was al geruime tijd bezig een vergunning te verkrijgen voor een uitbreiding. De milieuvereniging MOB verzocht de gemeente handhavend op te treden wegens overtreding van het Besluit huisvesting. Volgens de rechter betekende het feit dat de gemeente wou meewerken aan de uitbreiding, niet dat zij niet handhavend hoefde op te treden. Dit had tot gevolg dat de bestaande stallen per direct aangepast moesten worden.

Hebt u een beroep gedaan op de stoppersregeling en wilt u alsnog doorgaan of uitbreiden met varkens of pluimvee, dan moet u er rekening mee houden dat na het aanvragen van een nieuwe vergunning de bestaande stallen direct aangepast moeten worden.

Subsidie voor investeringen in energie glastuinbouw

Glastuinbouwers kunnen met de subsidie Energie-efficiëntie en hernieuwbare energie glastuinbouw 2016 investeren in milieuvriendelijke maatregelen. Voorheen viel deze regeling onder twee subsidies: Investeringsregeling energiebesparing (IRE).

Subsidiabele investeringen

Voor de volgende investeringen is subsidie mogelijk:

- tweede energiescherm
- verticale ventilatoren
- diffuus glas met antireflectiecoating
- aansluiting op een warmtenetwerk of –cluster
- aansluiting op een biogas of koolstofdioxydenetwerk of –cluster
- biomassaketel of –kachel

De subsidie wordt alleen verstrekt voor de kosten (exclusief btw) die men heeft gemaakt voor de aanschaf van nieuwe machines en apparatuur. Installatiekosten komen niet voor subsidie in aanmerking.

Voorwaarden

Voor de regeling gelden de volgende voorwaarden:

- De investering moet uitgevoerd worden in Nederland.
- Men heeft voor de aanvraag een overeenkomst afgesloten met de leverancier. Er is een ontbindende voorwaarde opgenomen voor het geval de subsidie niet toegekend wordt.
- Om te voorkomen dat de subsidie een prijsopdrijvend effect krijgt, moet de marktconformiteit van de kosten aangetoond worden.
- De investering mag niet in strijd zijn met de EU-wetgeving en de nationale milieubeschermingswetgeving.
- Indien men tevens subsidie ontvangt via een andere regeling, bedraagt de subsidie nooit meer dan men via deze regeling of de Europese steunkaders kan ontvangen.
- Voor een tweede energiescherm, diffuus glas en een biomassaketel zijn er aanvullende voorwaarden.

Hoogte subsidie

De subsidie bedraagt maximaal 25% van de subsidiabele kosten. Het subsidiebedrag moet minimaal € 5.000 bedragen. Er geldt een maximaal subsidiebedrag per investering.

Aanvragen

De subsidieregeling wordt opengesteld in de periode 1 juli tot en met 1 oktober. Aanvragen moeten ingediend worden via het eLoket op mijn.rvo.nl.

Onduidelijkheid over betalingsrechten

Door de late toekenning van betalingsrechten en bezwaren die nog lopen tegen de toekenning of afwijzing van betalingsrechten, weten veel landbouwers niet waar ze aan toe zijn bij de benutting voor 2016. Hierdoor kunnen zich lastige situaties voordoen.

Bijvoorbeeld landbouwers die in 2015 dachten rechten te huren of verhuren maar geen betalingsrechten toegewezen hebben gekregen, weten vaak niet hoe ze in 2016 hun rechten moeten benutten. Nog complexer wordt het als de verhuurder van plan is deze grond met betalingsrechten aan een ander te verhuren.

Ook landbouwers die ten onrechte geen betalingsrechten hebben gekregen en deze in 2016 niet kunnen benutten omdat ze geen actieve landbouwer meer zijn, leiden schade.

In dit soort situaties is het raadzaam om het bezwaar aan te vullen met het verzoek deze rechten alsnog te mogen overdragen of benutten, of om hiervoor een schadevergoeding te vragen.

Mestscheiding vereist scherp toezicht

Afvoer van vaste of gescheiden mest wordt steeds vaker door de RVO geweigerd of gewaardeerd tegen lagere gehalten. Het gevolg is een grote overschrijding van de gebruiksnormen en torenhoge boetes. Wat is er aan de hand en waar moet u rekening mee houden? En wat zegt de rechter?

Landbouwers laten mest scheiden om te besparen op mestafzetkosten. De meest gehoorde reden is dat de dunne fractie met lage gehalten dan op eigen land kan worden uitgereden. De praktijk is dat, als uit de afgevoerde dikke fractie blijkt dat er voldoende fosfaat is afgevoerd, de mestboekhouding sluitend gemaakt kan worden door de rest van de mest af te zetten op eigen land of de eindvoorraad administratief sterk te verlagen. Dit succesverhaal doet veelvuldig de ronde, waardoor steeds meer bedrijven besluiten een mestscheider in te huren om met de dikke fractie een flinke hoeveelheid mineralen af te zetten. Dit is echter vaak het begin van een hoop ellende.

De RVO ziet de hoge gehalten in de mest en stelt vragen of dat wel kan kloppen. Dit controleert de RVO aan de hand van de soort mestscheider, de capaciteit van de scheider en de hoeveelheid mest die gescheiden is. Als er 1.000 ton mest met 5 kg fosfaat per ton is gescheiden, dan moet er een scheider hebben gestaan die in die tijd ook die 1.000 ton moet kunnen verwerken, moet er opslag zijn voor de dunne fractie en kan in de dikke en dunne fractie samen nooit meer dan die 5.000 kg fosfaat zitten dan waarmee is begonnen. De praktijk is vaak dat deze hoeveelheid bijna geheel in de dikke fractie zit, of zelfs meer. De RVO vraagt dan aan de landbouwer bewijsstukken van de mestscheiding. Deze zijn er vaak onvoldoende. Vervolgens gebruikt de RVO wetenschappelijke rapporten om haar gelijk te bewijzen.

De wet zegt dat bij mestscheiding een inzichtelijke administratie gevoerd moet worden. Dit wil zeggen dat er een sluitende administratie moet zijn van input en output van de mestscheider, aangevuld met bewijzen van de mestscheiding die heeft plaatsgevonden. Foto's zijn hierbij onontbeerlijk.

De RVO accepteert hoge gehalten in de dikke fractie niet zo maar. Dit moet een landbouwer ook niet doen. Dat geldt ook voor hele lage gehalten in de dikke fractie. Afvoer van vaste mest, en dus ook van dikke fractie, is fraudegevoelig. Bij hele hoge gehalten is het van belang dat zeker is dat deze ook echt in de mest zaten. Hoge gehalten kunnen ook een meetfout of een foutief monster zijn. Door input en output van dikke en dunne fractie met elkaar af te stemmen valt een meetfout er snel uit. Dit geldt niet alleen voor hele hoge gehalten. Bij tegenvallende gehalten geldt dezelfde denkwijze.

Hoge gehalten plaatsen landbouwers voor lastige vragen bij de bepaling van de juiste eindvoorraad. Meestal worden de tonnen eindvoorraad maar naar beneden bijgesteld. Dit is in strijd met de wetgeving. Het is beter om de berekende eindvoorraad af te stemmen met de werkelijke voorraad. Daar mag best een klein verschil in zitten, de inhoud van een put is nooit op één kuub nauwkeurig te bepalen. Er kan ook sprake zijn van iets hogere of lagere gehalten in de aanwezige mest. Grote verschillen duiden echter op structurele fouten. Als dat speelt is het zaak om de mestboekhouding (en de bepaling van de eindvoorraad) nog eens heel kritisch tegen het licht te houden.

De rechter heeft ook zijn ideeën over mestscheiding. De RVO schrapte in een zaak de afvoer van gescheiden mest met hele hoge gehalten volledig, omdat deze volgens haar nooit kon hebben plaatsgevonden. Een hoge mestboete was het gevolg. In deze zaak weerlegde de landbouwer dat met getuigenverklaringen van loonwerkers, vervoerders en derden. Doordat de RVO de hoge gehalten niet ter discussie had gesteld, bleef de afvoer meetellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven. De RVO zal hier ongetwijfeld van geleerd hebben en de volgende keer beter beslagen ten ijs komen.

Moraal van dit verhaal: accepteer niet klakkeloos hoge of lage uitslagen van mestscheiding. Zorg dat uit de administratie, onderbouwd met bewijsstukken, blijkt dat de uitkomst een goede weergave is van wat werkelijk is gebeurd. Hiermee voorkomt u dat mestscheiding het begin is van een hoop ellende.

Uitvoering en actualiteit huwelijkse voorwaarden

Veel ondernemers kiezen ervoor om te trouwen onder huwelijkse voorwaarden. Enerzijds wordt daarmee bij een eventuele echtscheiding voorkomen dat de partner meedeelt in het ondernemingsvermogen. Anderzijds is daarmee de partner niet aansprakelijk voor de schulden van de onderneming. Het is echter erg belangrijk dat de huwelijkse voorwaarden correct worden uitgevoerd. In de akte van huwelijkse voorwaarden staat meestal een zogenaamd verrekenbeding. Dit beding bepaalt in veel gevallen dat het inkomen dat de echtgenoten jaarlijks verdienen minus de huishoudelijke kosten gelijkelijk over beiden verdeeld moet worden. In de praktijk wordt het verrekenen vaak niet uitgevoerd. Dit kan er toe leiden dat de rechter bij de echtscheiding bepaalt dat er gewoon sprake was van een huwelijk in gemeenschap van goederen, met alle consequenties van dien voor de onderneming.

Ga daarom na of de jaarlijkse verrekening juist is uitgevoerd. Als dit niet gebeurd is, zijn er wellicht nog mogelijkheden dit te herstellen. Daarnaast is het raadzaam om te kijken of de voorwaarden in de akte nog actueel zijn en fiscaal gunstig uitpakken.

Berekeningswijze grondgebonden groei melkvee

Vanaf 1 januari 2016 moet de melkveehouderij rekening houden met de AMvB grondgebonden groei. Dit houdt in dat melkveehouders, afhankelijk van het fosfaatoverschot, een deel van de groei van het melkveefosfaatoverschot moeten invullen met extra grond. Wordt deze extra grond niet verworven, zal de fosfaatproductie ingekrompen moeten worden door minder vee te houden of een hogere fosfaatefficiëntie te realiseren.

Dezelfde gegevens in één controlejaar

Voor alle stelsels in de meststoffenwet in één controlejaar moet de ondernemer dezelfde gegevens gebruiken. Bijvoorbeeld in 2016 wordt gecontroleerd op gebruiksnormen, mestverwerkingsplicht, verantwoorde groei melkveehouderij en grondgebonden groei melkveehouderij. Voor de verantwoording voor alle stelsels in 2016 moet de ondernemer dezelfde gegevens gebruiken. Als BEX gebruikt wordt voor de verantwoording van de gebruiksnormen in 2016, moet deze ook gebruikt worden voor de verantwoording van de andere stelsels.

Berekening grondgebondenheid

Voor de berekening van de grondgebonden groei melkveehouderij zijn er ook gegevens nodig uit 2014 en het jaar voorafgaand aan het controlejaar. Elk jaar mag de veehouder kiezen of hij voor 2014 en het jaar voorafgaand aan het controlejaar forfaitaire of bedrijfsspecifieke gegevens gebruikt. Vanzelfsprekend moet de veehouder die gegevens bij controle kunnen tonen.

De veehouder mag per jaar een keus maken. Als hij voor 2014 bijvoorbeeld kiest voor forfaitair, mag hij voor het jaar voorafgaand aan het controlejaar voor BEX kiezen. Voor elk volgend controlejaar mag opnieuw een keus gemaakt worden voor de jaren 2014 en jaar voorafgaand aan het controlejaar.

GPS-meting bewijst ongelijk RVO niet

Menig landbouwbedrijf heeft een GPS-meting laten uitvoeren om daarmee aan te tonen dat de oppervlakte landbouwgrond groter is dan dat de RVO aanneemt. Ze laten zich daarbij overhalen door mooie verhalen van het meetbureau: de GPS-meting is erkend door de RVO en leidt in de praktijk tot een toename van de oppervlakte tot zo'n 2%. Helaas valt het eindresultaat (de vaststelling van de oppervlakte door de RVO) vaak tegen, terwijl men wel aanzienlijke kosten heeft gemaakt voor de GPS-meting.

De resultaten van de GPS-meting kunnen ingelezen worden in de Gecombineerde opgave. De RVO gaat de opgave vervolgens controleren met luchtfoto's. In de praktijk blijkt dan nogal eens dat de RVO de GPS-meting niet of slechts gedeeltelijk overneemt. Meerdere rechters hebben geoordeeld dat de werkwijze van de RVO op zich juist is.

Het is aan de landbouwer om (in een bezwaarprocedure) met aanvullend bewijsmateriaal aan te tonen dat de vaststelling door de RVO op basis van luchtfoto's onjuist is en dat de GPS-meting wel correct is. Helaas voeren de meetbureaus wel een GPS-meting uit, maar wordt de meting lang niet altijd onderbouwd met aanvullend bewijsmateriaal (bijv. foto's).

Het is zelfs de vraag of een GPS-meting wel noodzakelijk is om het ongelijk van de RVO aan te tonen. Met goede argumenten en bewijsstukken komt men zelf vaak een heel eind.

Fosfaatefficiëntie melkvee

De fosfaatefficiëntie is voor veel melkveebedrijven een belangrijk kengetal. Een lagere fosfaatproductie levert namelijk een aantal belangrijke voordelen op:

- er hoeft minder mest verwerkt te worden;
- er hoeft mogelijk minder mest afgevoerd te worden (ook afhankelijk van de stikstofproductie)
- voor hetzelfde aantal stuks vee zijn minder fosfaatrechten nodig.

De fosfaatefficiëntie kan verbeterd worden door:

- verlaging fosforgehalte in het voerrantsoen;
- verlaging jongveebezetting;
- verhoging levensproductie per koe, waardoor minder jongvee nodig is;
- verhoging melkproductie per koe.

Fosforarme voeders

In rundveerantsoenen is veelal voldoende fosfor aanwezig, waarvan een groot deel afkomstig is uit het eigen ruwvoer. Ook hier is het mogelijk de fosforaanvoer te verlagen. Dit levert alleen financieel voordeel op als er wordt deelgenomen aan de Bedrijfs Specifieke Excretie. Het gaat hierbij om het gebruik van voedermiddelen waarmee relatief weinig fosfor wordt aangevoerd. Er is daarbij een sterke relatie met het ruweiwitgehalte. Het is daarom zinvol krachtvoergrondstoffen en bijproducten te gebruiken met een zo laag mogelijke fosfor/ruweiwit-verhouding.

Uitsluitingsclausule bij schenkingen

Indien men getrouwd is in gemeenschap van goederen, bestaat het gemeenschappelijk vermogen uit alle goederen van beide echtgenoten, die bij aanvang van het huwelijk aanwezig waren en alle die gedurende het huwelijk zijn verkregen. Goederen waarvan bij testament of schenking is bepaald dat ze buiten de gemeenschap vallen, zijn uitgezonderd.

Het is alleen mogelijk vooraf of op het moment van schenking te bepalen dat de uitsluitingsclausule van toepassing is. Het is niet mogelijk om bijvoorbeeld pas bij de aangifte voor het recht van schenking te bepalen dat deze clausule van toepassing is.

Belangrijke data

1 juli t/m 1 oktober 2016

Openstelling subsidieregeling voor investeringen in energie glastuinbouw

Geen bedrijfstoeslag na verhinderen bedrijfscontrole

Een controleur van het Centraal Orgaan voor Kwaliteitsaangelegenheden in de Zuivel (COKZ) bezocht begin oktober 2013 een veehouder voor een onaangekondigde controle op de randvoorwaarden. De veehouder gaf aan niet aan de controle te willen meewerken, omdat de aardappelen dringend gerooid moesten worden en er op dat moment ook een controle door de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) gaande was. De controleur van het COKZ bood aan de controle alleen uit te voeren, maar de veehouder weigerde dit en stuurde de man in niet mis te verstane bewoordingen weg. Daarop werd de aanvraag om bedrijfstoeslag voor het jaar 2013 geheel afgewezen.

Het College van Beroep voor het bedrijfsleven oordeelde dat de staatssecretaris van Economische Zaken zich terecht op het standpunt had gesteld dat de veehouder de controle had verhinderd. Het college sloot niet uit dat in zeer uitzonderlijke omstandigheden de landbouwer zich zou kunnen beroepen op een noodsituatie, die het voor hem onmogelijk maakte op dat moment mee te werken aan de controle. In dit geval was echter van zo'n situatie geen sprake. De veehouder had immers niet alle mogelijke maatregelen genomen die in de gegeven omstandigheden van hem hadden kunnen worden verlangd om te waarborgen dat toch een controle kon worden uitgevoerd.

Het college kon wel enig begrip opbrengen voor de hectische situatie ten tijde van de controle, maar de veehouder had in ieder geval kunnen overleggen met de COKZ-controleur en deze in contact kunnen brengen met de aanwezige NVWA-controleurs om tot een oplossing te komen. De controleur gaf in de zitting aan dat hij, bij nijpende situaties op het te controleren bedrijf, in overleg een andere keer had kunnen komen voor een onaangekondigde controle.

Ook een beroep op het evenredigheidsbeginsel slaagde niet. De belangenafweging op grond van de Algemene wet bestuursrecht vindt plaats voor zover niet uit een wettelijk voorschrift een beperking voortvloeit. De EG-verordening stelt dwingend dat een landbouwer die een controle verhindert, volledig van steun moet worden uitgesloten. Hierbij is geen ruimte gelaten voor een belangenafweging. De staatssecretaris had zich terecht op het standpunt gesteld dat hij is gebonden aan het Europese sanctiestelsel en niet bevoegd is hiervan af te wijken.

Het beroep van de veehouder werd ongegrond verklaard.

Gebruik grond om niet is geen pacht

In twee recente rechtszaken draaide het om de vraag of er sprake was van een pachtovereenkomst.

Voor het aannemen van een pachtovereenkomst moet aan twee kernvereisten worden voldaan. Ten eerste moet een boerderij of grond in gebruik verstrekt worden ter uitoefening van de landbouw, waarbij onder landbouw bedrijfsmatig gebruik wordt verstaan. Ten tweede moet er een tegenprestatie zijn overeengekomen. Een tegenprestatie kan uit geld bestaan, maar dit hoeft niet.

In de ene zaak had een veehouder een aantal jaren een perceel grond in gebruik van een particulier. Nadat de particulier het gebruik opzegde, vorderde de veehouder bij de rechter vastlegging van de pachtovereenkomst. Het gebruik kon de veehouder wel bewijzen, maar niet dat hiervoor een vergoeding was bedongen (en betaald).

In de andere zaak oordeelde de rechter dat het houden van twee koeien en twee kalveren, eigendom van de eigenaar van de boerderij, niet als bedrijfsmatige landbouw kon worden aangemerkt. Daarnaast was het passen op deze dieren geen serieuze tegenprestatie voor het bewonen van de boerderij. Er was slechts sprake van een bruikleenovereenkomst.

In beide gevallen oordeelde de rechter dat er geen sprake was van een pachtovereenkomst. Daarmee konden beide eigenaren het gebruik opzeggen.

CONTACT

Bezoekadres

Burg. Smitsweg 6
5398 JV Maren-Kessel

Contactgegevens

Tel. 0412 - 61 07 67
Fax. 0412 - 61 08 68

info@vmb-advies.nl
www.vmb-advies.nl

K.v.K. nr. 64768473
BTW nr. 8558.29.552.B.01